



USAL UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

TESIS PROYECTIVA

CACHEMIRA

¿Un conflicto sin fin?

“El valle rodeado por la magnificencia de las Montañas Himalaya, cuya hermosura por siglos ha atraído visitantes tanto lejanos como cercanos, es todavía el hogar de la tragedia”

(Schofield, V. (1996) Kashmir in the Crossfire. London. I.B.Tauris & Co Ltd)

Alumna: Britez, María Victoria

Carrera: Relaciones Internacionales

DNI: 35.532.429

Buenos Aires, agosto de 2017

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	3
2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	6
3. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	9
4. ESTADO DEL ARTE	19
5. ANALISIS ESTRATÉGICO DE LOS ACTORES	26
6. PROYECCIÓN DE ESCENARIOS	45
6.1 PRIMER ESCENARIO: “El Status Quo”	46
6.2 SEGUNDO ESCENARIO: “Resolución pacífica de las controversias”	54
6.3 TERCER ESCENARIO: “Guerra entre las partes”	61
7. CONCLUSIONES	69
8. BIBLIOGRAFÍA	72
9. ANEXO	74

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente el Sistema Internacional presenta un sin fin de profundos conflictos multidimensionales aún sin resolver, que ponen en riesgo la estabilidad de los propios Estados y la interacción entre ellos. Esto es lo que ha motivado a la comunidad internacional durante años a buscar de manera urgente diversas vías de resolución en todos los niveles posibles. Partiendo de esta premisa es que he limitado mi trabajo de investigación final al estudio de una zona y un caso empírico en particular.

Asia Meridional, ubicada al sur del continente, es un claro ejemplo de lo mencionado. En esta región, no son muchos los países que se encuentran exentos de zonas fronterizas con un elevado nivel de conflictividad, susceptibles a transformarse en una amenaza real y tangible para la paz en cualquier momento. Estas zonas son desde siempre fuente constante de tensión entre los Estados. La subregión sureña de Asia ha cobrado un papel relevante en las relaciones internacionales ya que sus conflictos han escalado incluso hasta la carrera por el armamento nuclear en el último siglo. Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, la región de Cachemira, será el escenario elegido sobre el cual desarrollaré mi análisis.

Disputada entre Pakistán y la India, Cachemira es uno de los conflictos fronterizos más antiguos que quedan por resolver en la agenda de las Naciones Unidas. El mismo tiene su origen en 1947 con la división de la Colonia Inglesa de la India, en dos estados independientes producto de la descolonización. Es habitual que este tipo de procesos traigan como consecuencia disputas territoriales y culturales que perduran a lo largo del tiempo. Esto se ve acompañado principalmente por el hecho de que en Asia Meridional la cultura de la negociación es escasa, generalmente como consecuencia de que sus conflictos siguen muy orientados bajo una lógica estatal que deja en segundo plano la dimensión regional y el carácter transnacional que revisten. Esta falta de políticas de negociación que puedan dar una solución definitiva, no solo se observa en los conflictos bilaterales sino también en aquellos que se presentan en el interior de los Estados y que ponen en peligro su

unidad nacional.¹ El conflicto de Cachemira es un claro ejemplo de ello ya que no solo es de carácter interestatal sino también intraestatal, lo que dificulta que los medios tradicionales de negociación internacional resulten suficientes para su resolución. Otro de los problemas que enfrenta la cuestión para establecer negociaciones que faciliten un pronto desenlace, es que ambos Estados continúan justificando sus distintas posiciones en hechos históricos remotos.

Por otro lado la difícil negociación en este conflicto, se debe también a las múltiples dimensiones que lo componen, ya que no es únicamente una disputa territorial y fronteriza sino que también involucra fuertes intereses religiosos, de identidad y de pertenencia, que lo revisten de una alta complejidad. Si bien los actores fundamentales son los estados de Pakistán y la India, no hay que olvidar que los cachemires forman parte de esta disputa, tienen sus propias opiniones, intereses y posibles propuestas de solución. Es por esto que a lo largo del trabajo se intentará profundizar sobre estas diversas dimensiones y sus variables a fin de lograr un mayor entendimiento de la cuestión y de las diferentes posiciones que toman las partes desde su inicio.

El contexto internacional en el que se desarrolla el conflicto, se caracteriza actualmente por su interdependencia y su anarquía. La interdependencia descrita por Keohane y Nye demuestra que lo que ocurre en una región muchas veces trae consecuencias en otra parte del mundo. Cachemira es un ejemplo de esta interdependencia, ya que existe una estrecha relación entre su carácter interno y el internacional. Es por ello que ambos no pueden ser explicados de manera independiente sino conjunta. Considerando ésta situación además de analizar los actores principales que se disputan la región, también se tendrán en cuenta las grandes potencias del sistema que tienen interés en Cachemira, no solo porque sea un punto geoestratégico, sino también porque como he mencionado anteriormente la carrera por el armamento nuclear en la región es una amenaza para estabilidad y seguridad de la comunidad internacional.

¹ Mato Bouzas, A. (2009). *La periferia de Asia Meridional: Fronteras de Inseguridad*. Real Instituto Elcano. Accedido el 15 de mayo, 2016, desde: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari161-2009

Otro concepto que estará presente a lo largo del trabajo es el de cooperación, la cual se produce “cuando los actores adaptan sus conductas a las preferencias presentes o anticipadas de otros, por medio de un proceso de coordinación de políticas (...) la cooperación no debe ser entendida como ausencia de conflicto, por el contrario, es una reacción al conflicto o al conflicto potencial, ya que sin éste no habría necesidad de cooperar”². A partir de este concepto se intentará averiguar hasta qué punto los actores participantes del conflicto están dispuestos a coordinar sus políticas a través de las capacidades y posibilidades que poseen, con el fin de encontrar una solución pacífica. Este tipo de comportamiento suele darse con más facilidad en el marco de las organizaciones internacionales. Por esta razón las mismas van a tener también un rol importante en el análisis del conflicto, en particular la Organización de las Naciones Unidas.

Esta disputa internacional caracterizada por ser multidimensional, tener múltiples actores, agravarse al incorporarse un nuevo actor (el movimiento independentista de la región de Cachemira), lo que la transforma también en una disputa interna, ligada a hechos históricos remotos y con vías de resolución insuficientes, permanece aún en la actualidad sin un desenlace en puerta. Internacionalmente es un conflicto que ha llegado a provocar inestabilidad en el sistema, especialmente por la carrera armamentista que ambos países han llevado a cabo. Actualmente “La cuestión de Cachemira” al ser compleja y prolongada a lo largo del tiempo ha acumulado un gran número de víctimas y situaciones de violación de los Derechos Humanos por parte de las Fuerzas Armadas indias y de los grupos armados paquistaníes. Por todo lo mencionado anteriormente, el propósito de este trabajo será plantear las posibles perspectivas de evolución del conflicto a través de diversos escenarios y sus efectos en los actores principales durante la próxima década, a través del análisis de una serie de variables que permitan a su vez comprender en profundidad la problemática, para finalmente intentar al menos de manera parcial, responder a la siguiente pregunta: ¿Es posible encontrar una vía de solución pacífica y satisfactoria en el corto o mediano plazo a este conflicto que ha estado vigente por casi 70 años?

² Keohane, R. O. (1988). *Después de la Hegemonía: Cooperación y Discordia en la Política Económica Mundial*; Grupo Editor Latinoamericano, pp. 74 y 75.

2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

A través de un ejercicio prospectivo el presente trabajo intentará investigar si es posible encontrar finalmente una vía de solución efectiva a la cuestión de Cachemira. Para ello se establecerán cuatro dimensiones con sus respectivas variables³, las cuales se ponderarán a través de múltiples indicadores dando como resultado tres escenarios posibles en un mediano plazo de diez años.

La primera dimensión es la de la Política Interna que contendrá las siguientes dos variables a ponderar:

- **Situación de la política interna de los Estados parte:** se basa en la coyuntura actual de los gobiernos participantes en la disputa, ya que ésta puede influir en la toma de decisiones de la política exterior.
- **Impacto social del conflicto en los Estados parte:** busca establecer cuáles fueron las consecuencias sociales del conflicto desde sus comienzos hasta la actualidad, haciendo hincapié en los enfrentamientos armados indo-pakistaníes.

Otra de las dimensiones que se propone es la de la Política Internacional que estará determinada por las siguientes variables:

- **Modo de vinculación político, diplomático y comercial entre los Estados parte:** busca establecer las decisiones bilaterales, el grado y la calidad de esta interacción entre las partes en relación a la disputa.
- **Rol de la ONU:** se analizará el mismo a través de las resoluciones efectuadas en reiteradas oportunidades al conflicto indo-pakistaní.
- **Relación con actores claves:** busca establecer la relación con los actores claves interesados en el conflicto como lo son Estados Unidos, Rusia y China.

La tercera dimensión es la Militar cuya variable a ponderar es la:

- **Agenda de Seguridad Nacional de los Estados parte:** busca considerar en el análisis tanto los movimientos militares que puedan realizar India y Pakistán, que

³ Ver cuadro de operacionalización de las variables en el 9.2 del Anexo

estén expresa o tácitamente vinculados con la preparación para un conflicto armado; como también los antecedentes bélicos de la cuestión. Otro punto fundamental en la agenda de seguridad es el vinculado al armamento nuclear por parte de ambos países.

Finalmente la dimensión Cultural, es una de las más importantes en este prolongado conflicto y estará determinada por la siguiente variable:

- **Rol de la Religión:** busca descifrar el rol que cumple la religión en esta disputa, las divisiones que genera y sus repercusiones internacionales.

De la ponderación de estas variables, divididas a su vez en categorías, se desprenderán tres posibles escenarios, uno neutro, uno positivo y por último uno negativo.

El primer escenario, denominado mantenimiento del status quo, implicaría la continuidad del orden actual, el cual se caracterizaría por el conflicto latente, con zonas de control en ambas fronteras constantemente, pero sin la declaración de guerra efectiva. En este escenario ambos Estados mantendrán los niveles de legitimidad, crecimiento y desarrollo variables, el vínculo diplomático entre ambos países será débil y no se avanzaría en el proceso de resolución pacífica de controversias pero tampoco se incrementaría la tensión intrínseca a la cuestión. Mientras se mantenga la situación sin enfrentamientos armados las Naciones Unidas mantendrían un rol pasivo, pero sin olvidar que es una disputa pendiente de resolución. Se deberá tener en cuenta que en el caso de que la cuestión de Cachemira represente una amenaza concreta para la paz y seguridad internacional, el rol de las Naciones Unidas deberá cambiar obligatoriamente a uno más activo. Este es el escenario más probable de los tres dadas las características del conflicto y la situación actual del sistema internacional.

El segundo, se sitúa en un extremo de las tres posibilidades que se presentan. En el mismo se encontraría una vía de resolución pacífica del conflicto, lo que implica que ambas partes, tanto la India como Pakistán, a través de una serie de acuerdos y diálogo bilateral puedan establecer los límites de la región de Cachemira de manera pacífica y solucionar así un conflicto de décadas. Dentro de este mismo escenario podría darse también una independencia aceptada y consensuada por ambos Estados, la de los cachemires. Ésta

tendría a su vez que resultar beneficiosa para ambas partes, de lo contrario, dada las características del conflicto, no se podría llegar a un acuerdo. Para que este segundo escenario sea posible, ambos Estados deberían contar con una situación de política interna e internacional óptima, las Naciones Unidas tendrían que tener un rol activo en donde se genere un marco de negociación adecuado en pos de la pacificación del conflicto y finalmente esto debería ser acompañado también de la cooperación de los actores claves del sistema internacional ya sean Estados u otras Organizaciones Internacionales.

Por último, el tercer escenario ilustra otra visión extrema como el segundo, es denominado, guerra entre las partes, en el cual se desarrollaría una guerra entre Pakistán y la India, apoyados o no por algunos de los actores claves, pero con un rol de las Naciones Unidas y de las misiones diplomáticas activo para la pacificación inmediata de la posible contienda. De desatarse una guerra entre ambos Estados, sería la cuarta guerra en siete décadas de conflicto. Serían muchas las condiciones desfavorables que deberían darse para que esto suceda, además de contar con un sistema internacional tendiente a la paz y no a la guerra, lo que hace poco probable este escenario. Entre ellas podemos encontrar: escaso nivel de crecimiento y baja legitimidad en los Estados, aumento de las tensiones fronterizas, alto nivel de movilización social, entre otras. Es importante destacar que ambos países sufrirían graves consecuencias económicas, lo que perjudicaría totalmente el actual crecimiento y posicionamiento económico a nivel mundial que han logrado. No hay que olvidar para el desarrollo de este escenario, que una guerra entre ambos Estados podría ser sumamente significativa en el sistema internacional por contar con armas de destrucción masiva.

Finalmente en el presente trabajo se profundizará sobre los dos actores protagonistas en la disputa de Cachemira, Pakistán e India, a través del análisis "F.O.D.A"⁴. Esto, sumado al análisis morfológico de las variables que determinan los diferentes escenarios, al desarrollo

⁴ La Matriz F.O.D.A es una herramienta de análisis que puede ser aplicada a diversas situaciones y actores. Es un acrónimo de Fortalezas (factores críticos positivos con los que se cuenta), Oportunidades, (aspectos positivos que podemos aprovechar utilizando nuestras fortalezas), Debilidades, (factores críticos negativos que se deben eliminar o reducir) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de nuestros objetivos).